

# **Orczy Anna Katolikus Általános Iskola és Óvoda**

## 2018-as kompetencia mérésének elemzése

**Készítette:** Hornyákné Szabó Bernadett  
intézményvezető

Fegyvernek, 2019. június 15.

## 1. AZ INTÉZMÉNY RÖVID BEMUTATÁSA

Fegyvernek Jász-Nagykun-Szolnok megye közepén a Jászság és a Nagykunság határán fekvő város. Külterületét a Tisza is érinti, a folyó holtága pedig egészen a belterületig nyúlik. A település rendezett arculata, alföldi település jellege a millennium idején alakult ki. A munkanélküliség aránya igen magas, a közfoglalkoztatásból élők száma növekszik.

A város oktatása az 1800-as évekig nyúlik vissza. Jelenleg két általános iskolában folyik oktatás közel 500 tanulóval. Ebből a mi intézményünk 2018. szeptember 1-től az Egri Főegyházmegye fenntartása alatt, egyházi iskola és óvodaként önálló intézményként kezdte meg működését. Tehát jelen méréskor, még régi formájában, az összevont intézmény székhelyeként működött. Intézményünkben a 2017/2018-as tanév tanuló létszáma 229 fő volt. Évfolyamonként többnyire egy osztály működik, normál létszámmal, kivétel ez alól a leendő ötödik és nyolcadik évfolyam, ahol még párhuzamos osztályok működnek. Tanulóink 32 %-a hátrányos helyzetű (74 fő) 29 %-a halmozottan hátrányos helyzetű (68 fő). Az SNI és BTMN tanulók aránya 23 % (SNI: 28 fő, BTMN: 24 fő)

Alapvető célként pedagógiai programunk azt tűzi ki, hogy a katolikus értékrendnek megfelelő nevelés és oktatás mellett, tanulóink képességeiknek megfelelően találják meg helyüket oktatási rendszerünkben majd később a társadalomban, a munkaerőpiacon. A magas színvonalon teljesítő tanulók legyenek versenyképesek a hasonló korú tanulótársaikkal, legyen esélyük az általuk kiválasztott középfokú intézményben továbbtanulni. A gyengébb teljesítményt elérő tanulók életpályájának alakulását az iskola odafigyeléssel, hasznos tanácsokkal szervezze, támogassa.

Továbbá fontos számunkra az is, hogy a nálunk eltöltött évek alatt olyan személyiséggé formáljuk őket, akik rendelkeznek azokkal az életkoruknak megfelelő mélységű személyiségjegyekkel, testi, szellemi, érzelmi, akarati és erkölcsi tulajdonságokkal, melyek alkalmassá teszik őket az egészséges, kulturált életvitelre.

## 2. HELYZETELEMZÉS

### 2.1. Létszámadatok alakulása:

	2018	2017	2016	2015	2014
Tanulólétszám	229	229	248	261	268
HHH	68	68	41	83	100
HH	74	74	34	66	139
SNI	28	28	18	17	15

BTMN	24	24	22	30	41
Évfolyam ismétlők száma	7	7	2	7	1
Iskolai tanulmányi átlag	3,81	3,81	3,83	3,62	3,62

Az egyes osztályokban az SNI-s tanulók létszáma 2-3 fő, a BTMN-es tanulók száma 3-5 közt ingadozik.

*Létszámadatok alakulása a 6. évfolyamon*

Tanulók száma (fő)	2014	2015	2016	2017	2018
összesen	26	29	24	26	32
SNI tanulók	1	2	2	4	2
BTMN tanulók	6	8	4	2	1
HHH tanulók	11	13	13	10	7
HHH tanulók aránya (%)	42	45	54	38	22
jelentésre jogosult	25	29	23	25	30
jelentésben szereplők	21	25	19	20	26

*Létszámadatok alakulása a 8. évfolyamon*

Tanulók száma (fő)	2014	2015	2016	2017	2018
összesen	35	33	28	30	21
SNI tanulók	0	2	0	1	3
BTMN tanulók	6	7	6	6	1
HHH tanulók	14	10	6	12	10
HHH tanulók aránya (%)	40	30	21	40	47
jelentésre jogosult	35	29	26	28	18
jelentésben szereplők	35	22	17	23	16

A szülők iskolázottsága nagymértékben meghatározza a gyermekekkel szemben támasztott követelményeket. Nem biztos, hogy minden szülő számára fontos a tanulás, nem biztos, hogy cél a tudás. Vannak, akik csak az iskoláztatási támogatás elvesztésének lehetősége vagy az egyéb retorziótól való félelem miatt küldik gyermekeiket iskolába. Intézményünkben, a 2017-2018-as tanévben az évfolyamismétlő tanulók száma 7 fő volt, a magántanulóké 4 fő. Az intézményben a továbbtanulók túlnyomó többsége szakközépiskolában és szakiskolai képzésben folytatta tanulmányait. A 21 fő továbbtanuló közül 6 diák gimnáziumban, 6 fő szakgimnáziumba, 9 fő szakközépiskolába tanult tovább.

## 2.2. Az intézmény nagyság szerinti besorolása:

A nagyság szerinti besorolása, városi iskola. Az elhelyezkedése a többi iskolához viszonyítva, a mérés területétől és évfolyamtól is függ.

## 2.3. Az átlagos teljesítmény alakulása:

### *A matematikateljesítmények alakulása a 6. évfolyamon*

6. évfolyam		Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2014	Átlag	1359	1491	1455
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1309;1415)	(1490;1492)	(1452;1458)
2015	Átlag	1288	1497	1448
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1229;1357)	(1496;1498)	(1447;1451)
2016	Átlag	1387	1486	1466
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1340;1455)	(1485;1487)	(1464;1468)
2017	Átlag	1216	1497	1476
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1158;1262)	(1496;1498)	(1474;1477)
<b>2018</b>	<b>Átlag</b>	<b>1394</b>	<b>1499</b>	<b>1480</b>
	<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b>(1342;1459)</b>	<b>(1498;1499)</b>	<b>(1478;1482)</b>

### *A matematikateljesítmények alakulása a 8. évfolyamon*

8. évfolyam		Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2014	Átlag	1549	1517	1575
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1478;1609)	(1616;1618)	(1571;1578)

2015	Átlag	1441	1618	1555
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1372;1515)	(1617;1619)	(1553;1557)
2016	Átlag	1442	1597	1569
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1384;1504)	(1596;1598)	(1568;1572)
2017	Átlag	1337	1612	1583
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1271;1395)	(1611;1613)	(1581;1585)
<b>2018</b>	<b>Átlag</b>	<b>1432</b>	<b>1614</b>	<b>1586</b>
	<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b>(1382;1471)</b>	<b>(1613;1616)</b>	<b>(1596;1598)</b>

A matematika átlageredményeinken látszik, hogy a teljesítményünk évről évre változó, de jelen esetben javuló. Többnyire elmaradnak az országostól. Ez az eredmény két évet leszámítva nem felel meg a hasonló típusú intézmények eredményének.

Hatodikról nyolcadikra fejlődés és javulás látható az egyes években. Matematikából a hatodikos 2016-os év a nyolcadikos 2018-as csoport, a fejlődés látható.

*A szövegértés-teljesítmények alakulása a 6. évfolyamon*

6. évfolyam		Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2014	Átlag	1337	1481	1433
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1263;1420)	(1480;1482)	(1430;1436)
2015	Átlag	1294	1488	1424
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1229;1346)	(1487;1489)	(1421;1427)
2016	Átlag	1410	1494	1475
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1347;1478)	(1493;1496)	(1473;1477)
2017	Átlag	1200	1503	1486
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1120;1263)	(1502;1505)	(1484;1488)
<b>2018</b>	<b>Átlag</b>	<b>1342</b>	<b>1492</b>	<b>1474</b>
	<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b>(1282;1397)</b>	<b>(1491;1493)</b>	<b>(1472;1476)</b>

*A szövegértés-teljesítmények alakulása a 8. évfolyamon*

8. évfolyam		Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2014	Átlag	1419	1557	1505

		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1343;1507)	(1556;1558)	(1502;1509)
2015	Átlag		1440	1567	1494
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1355;1512)	(1565;1568)	(1492;1496)
2016	Átlag		1469	1568	1538
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1412;1549)	(1567;1569)	(1536;1540)
2017	Átlag		1285	1571	1544
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1220;1329)	(1570;1572)	(1542;1546)
<b>2018</b>	<b>Átlag</b>		<b>1395</b>	<b>1602</b>	<b>1574</b>
		<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b>(1333;1468)</b>	<b>(1601;1603)</b>	<b>(1572;1576)</b>

Az olvasás- szövegértés teljesítmények gyengébbek, mint a matematika. Az országos átlagtól lényegesen elmaradnak, de a 2017. évihez képest javulás látható. Azonban a hasonló típusú intézményekét sem közelítik az átlagok.

A megfelelő éveket összehasonlítva a nyolcadikosok átlagos teljesítmény csökken a hatodik osztályos teljesítményükhöz képest.

#### 2.4. Az alapszintet el nem érők tanulók aránya:

*Matematikából az alapszint alatt teljesítők aránya a 6. évfolyamon*

6. évfolyam (3. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2014	76,2	39,5	47,4
2015	72,0	36,8	47,4
2016	63,2	40,7	44,9
2017	100	37,9	41,9
<b>2018</b>	<b>69,2</b>	<b>37,6</b>	<b>41,5</b>

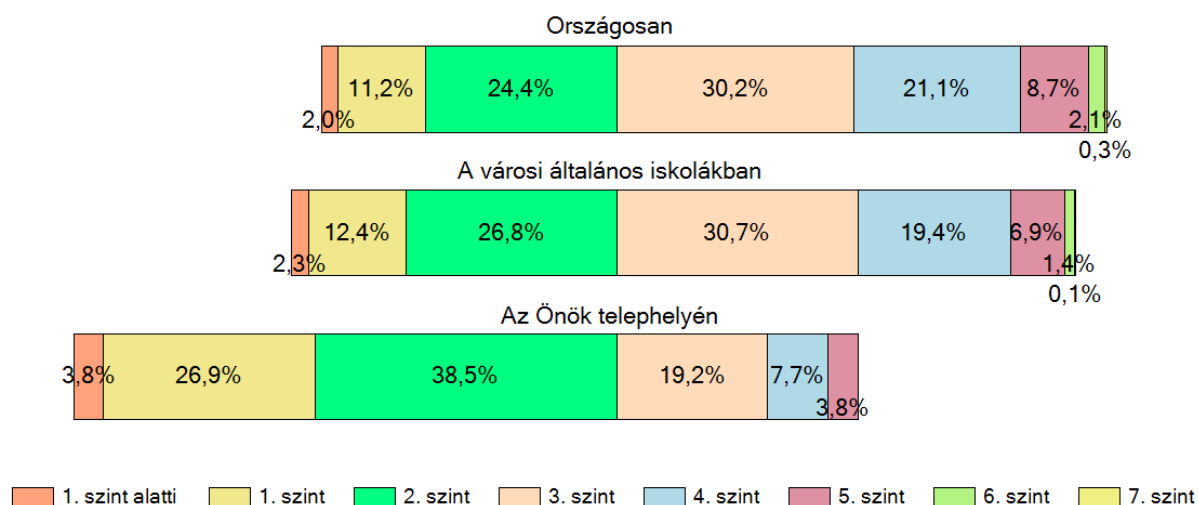
*Matematikából az alapszint alatt teljesítők aránya a 8. évfolyamon*

8. évfolyam (4. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2014	54,2	42,0	51,0

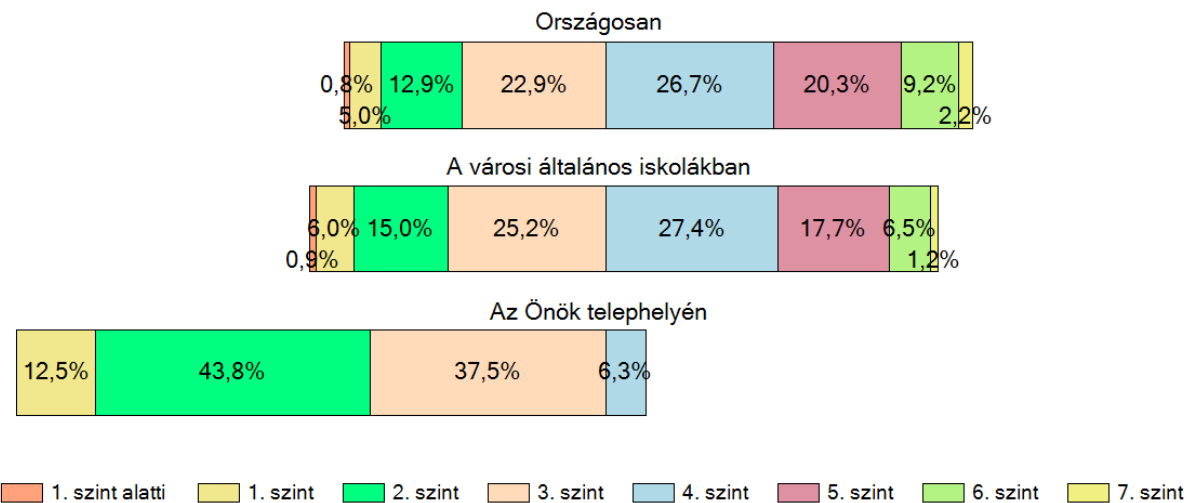
2015	54,5	18,0	27,1
2016	88,2	45	50,9
2017	95,7	41,7	47,6
<b>2018</b>	<b>93,7</b>	<b>92,3</b>	<b>88,6</b>

Tanulóink jobban teljesítettek az elmúlt évi nagyarányú romláshoz képest. Matematikából 2018-ban a hatodik évfolyamos tanulók 69,2 %-a, a nyolcadikos tanulók 93,7 %-a teljesít az alapszint alatt. (Az itt meghatározott alapszint, az tulajdonképpen a 3. és 4. szintnek felel meg, ahogy a táblázatból is látható) Lényeges kiemelni azt is, hogy a kompetencia mérésben meghatározott szint alatt egy nyolcadikos diákunk sincs, valamint azt is, hogy már nem a községi, hanem a városi iskolák számítanak hasonló típusú iskolának. A képességszinteken való megoszlás vizsgálata még több információval szolgál majd.

*A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*



A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



*Szövegértésből az alapszint alatt teljesítők aránya a 6. évfolyamon*

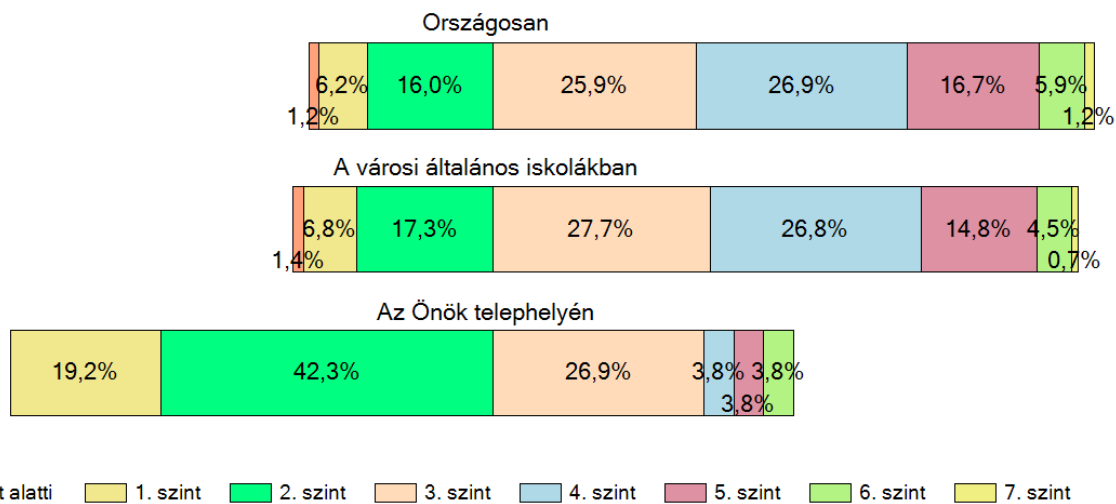
6. évfolyam (3. képességszint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2014	66,7	26,3	35,4
2015	68,0	25,9	62,5
2016	76,2	39,5	47,4
2017	80	23,1	49,7
<b>2018</b>	<b>61,5</b>	<b>23,4</b>	<b>25,5</b>



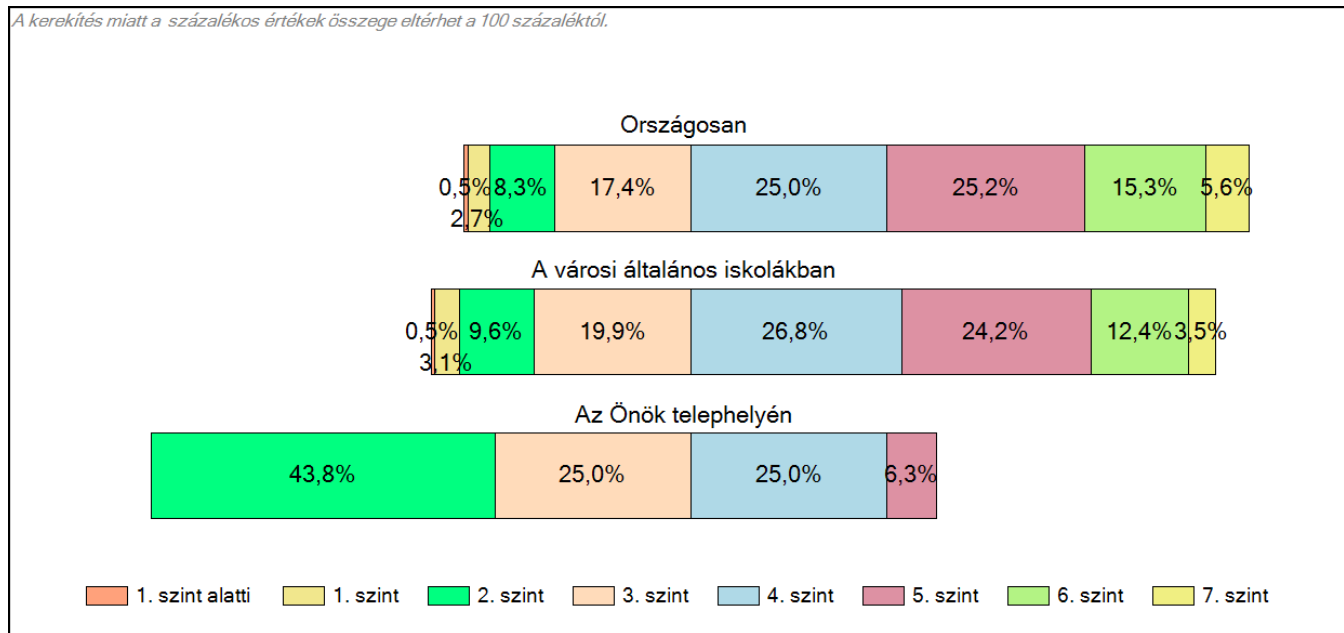
Szövegértésből az alapszint alatt teljesítők aránya a 8. évfolyamon

8. évfolyam (4. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2014	60,0	36,3	48,0
2015	36,3	14,7	23,8
2016	64,7	35,1	40,3
2017	95,6	33,6	38,7
<b>2018</b>	<b>68,8</b>	<b>28,9</b>	<b>33,1</b>

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Az olvasás- szövegértés teszten elért eredmények alapján az elmúlt tanévhez képest a 2018-as tanévben szintén javulás tapasztalható az alapszint alatt teljesítő tanulóink számában. Ez annak eredménye, hogy az elmúlt évek fejlesztési terveit figyelembe véve valósul meg a pedagógiai munka.

Itt is figyelemre méltó, hogy egyik évfolyamban sincs olyan tanuló, aki az 1. szint alatt teljesít. Összességében mind a hatodikos mind a nyolcadikos tanulóink elmaradnak az országos átlagtól, de szignifikánsan nem mutatnak romlást eredményeink.

## 2.5. Szociokulturális hátránykompenzáló hatás (családi háttér):

A tanulók teljesítménye nagyban függ attól, milyen a családi háttér. Tehát az eredmények egy része eleve elvárható a diáktól. Ennek meghatározására szolgál a családi háttér-index.

Pozitív, hogy mindkét évfolyamon sikerült elérnünk a szülői kérdőívek kitöltését, ennek köszönhetően van CSH-indexünk.

A CSH- indexek alapján az látható, hogy az eredmények szignifikánsan nem különböznek az elvárhatótól. Az eredmények elemzése sokkal könnyebb, ha rendelkezünk ilyen eredménnyel, hiszen ez mutatja meg az elvárható eredményeket. A kérdőívek visszaérkezésére különösen nagy gondot fordítottunk a szülői érdektelenség ellenére is.

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében matematikából a 6. évfolyamon*

6. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2014	nincs	nincs
2015	nincs	nincs
2016	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
2017	nincs	nincs
<b>2018</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>

Telephelyünk tényleges eredménye: 1394 (1342;1459)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1421  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján: 1413  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében matematikából a 8. évfolyamon*

8. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2014	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
2015	nincs	nincs
2016	nincs	nincs
2017	szignifikánsan gyengébb	szignifikánsan gyengébb
<b>2018</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>

Telephelyünk tényleges eredménye: 1432 (1382;1471)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1448  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján:1438  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében szövegértésből a 6. évfolyamon*

6. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2014	nincs	nincs
2015	nincs	nincs
2016	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
2017	nincs	nincs
<b>2018</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>

Telephelyünk tényleges eredménye 1342 (1282;1397)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1401  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján:1393  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében szövegértésből a 8. évfolyamon*

8. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2014	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
2015	nincs	nincs

2016	nincs	nincs
2017	szignifikánsan gyengébb	szignifikánsan gyengébb
2018	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>	<b>nem különbözik szignifikánsan</b>

Telephelyünk tényleges eredménye 1395 (1333;1468)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1427  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján:1420  
(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

## 2.6. A képességszintek alakulása:

Hatodikban a képességszinteken való eloszlás matematikából kiegyensúlyozott képet mutat. Jó hír, hogy az elmúlt év nagyon gyenge eredménye egyedi volt, a tanulói összetétel miatt. A nyolcadikos táblázatban rendezettebb, és jóval jobb eloszlás, de ha látjuk az ő 2016-os teljesítményüket fejlődés látszik, de érdekes, hogy a szint alatti rész eltűnt, viszont az 5. szinten lévő tanuló is.

*A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 6. évfolyamon matematikából*

6. évfolyam	A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2014	4,8	23,8	47,6	19,0	4,8			
2015	36,0	16,0	20,0	24,0	4,0			
2016	10,5	31,6	21,1	21,1	10,5	5,3		
2017	35,0	35,0	30,0					
<b>2018</b>	<b>3,8</b>	<b>26,9</b>	<b>38,5</b>	<b>19,2</b>	<b>7,7</b>	<b>3,8</b>		

*A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 8. évfolyamon matematikából*

8. évfolyam	A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2014			37,1	17,1	28,6	11,4	5,7	
2015	4,5	18,2	31,8	22,7	18,2	4,5		
2016		5,9	52,9	29,4	11,8			
2017	8,7	34,8	34,8	17,4	4,3			
<b>2018</b>		<b>12,5</b>	<b>43,8</b>	<b>37,5</b>	<b>6,3</b>			

Olvasás-szövegértésnél hatodikban sok a 2. 3. szinten elhelyezkedő tanuló, amit határozott jó irányt jelent. Nyolcadikra az látszik, hogy sokan felzárkóztak a 2. 3. szintre, de a 2016-os hatodikos eredményekhez hasonlítva, felsőbb szintekre nem nagyon jutottak el a tanulók.

*A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 6. évfolyamon szövegértésből*

6. évfolyam	A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2014	4,8	23,8	38,1	14,3	4,8	14,3		
2015	8,0	24,0	36,0	24,0	8,0			
2016	5,3	10,5	10,5	36,8	31,6	5,3		
2017	25,0	35,0	20,0	10,0	10,0			
<b>2018</b>		<b>19,2</b>	<b>42,3</b>	<b>26,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	

*A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 8. évfolyamon szövegértésből*

8. évfolyam	A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2014	2,9	20,0	17,1	20,0	22,9	11,4	2,9	2,9

2015	4,5	9,1	22,7	22,7	27,3	4,5	9,1
2016		11,8	52,9	23,5	5,9	5,9	
2017	8,7	8,7	56,5	21,7	4,3		
<b>2018</b>			<b>43,8</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>6,3</b>	

## 2.7. Összegző fejlesztési javaslatok:

A fejlesztéseknek előzménye a diagnosztizálás. Elsődleges célként meg kell néznünk, hogy miért ilyen magas az alacsony szinten lévők aránya. Fel kell tárunk az okokat arra vonatkozóan, hogy alsó tagozatból jönnek-e így, vagy ötödik osztályban van egy törés és visszafejlődés. Ebből kiindulva határoztuk meg céljainkat, a fejlesztési feladatainkat csoportra, egyénre kell meghatározni.

Az 5. évfolyamra feljövő tanulóknál minél előbb el kell végezni a bemeneti mérést. Kiszűrni a fejlesztésre szoruló tanulókat. A tanmenetet is e szerint tervezni. Meg kell szervezni az órai és órán kívüli felzárkóztatást egyéni és csoportos fejlesztési terveket készítenünk, az intézkedési tervben megfogalmazottak szerint.

Minden szaktanárnak feladata kell, hogy legyen a tanulók olvasási és szövegértési képességeinek a fejlesztése. A magyar szakos kollégák irányításával, munkaközösségi foglalkozásokon beszélni kell arról, hogy hogyan praktikusabb a különböző tantárgyak szövegeit feldolgozni. Hogyan lehet a tanórán már elemezni, tanulást segítő módszereket átadni a gyerekeknek.

A mérési azonosítók alapján a tanulók eredményeit meg kell nézni, és megvizsgálni, hogy mely területen, mely gondolkodási műveletekben gyengék, hol jobbak. Meg kell vizsgálni, hogy mennyire van összhangban a kompetencia eredmény, a saját belső méréseinkkel. A fejlesztési tervben meghatározott egyes területek fejlődését 2-3 havonta egy kisebb visszaméréssel ellenőrizni kell. A legeredményesebb úgy lenne, ha ezt tanulókra, illetve kisebb csoportokra lebontva végeznénk, de ennek metodikáját ki kell előtte dolgozni.

Tantestületen belül tudatosítani kell, hogy az olvasás-szövegértés fejlesztése és a matematikai gondolkodás, problémamegoldás minden kolléga feladata.

Az óralátogatások fő megfigyelési szempontja lesz, hogy a kollégák hogyan valósítják meg a kompetenciák fejlesztését, milyen munkaformákkal segíti ezt.

A mérések feladattípusait és annak tartalmát be kell építeni az egyes tantárgyak megfelelő témaköreibe.

**A 2018/2019-es tanévben továbbképzésen részt vett kollégák:**

**Kocsmár Erzsébet:** - 30 óras „A szivacskezilabda módszertani alapjai az iskolai testnevelésben”

**Gerőcs Eszter, Rózsant Anita:** – 5 óras „Robotika, kódolás kisgyermekkorban”



## Intézkedési terv 2019. májustól 2020. júniusig

Stratégiai cél: Az iskolánkat elhagyó minden tanuló rendelkezzen azokkal az alapkészségekkel, és kulcskompetenciákkal, amelyek szükségesek az új tudás megszerzéséhez, esélyt teremtve az egész életen át tartó tanuláshoz.							
Operacionalizált cél: A tanuláshoz elengedhetetlen szövegértési képesség kialakítása minden tanulónál. Az országos kompetencia mérés eredményeinek javítása, az alsó tagozaton zajló alapozás erősítése.							
Feladatok, tevékenységek	Bevont személyek	Felelős	Dokumentálása	Határidő	Ellenőrzés	Ellenőrző személy	Elvárt eredmény
A negyedik évfolyamos tanítók átadják az év végi felmérések tanulói eredményét a leendő 5. osztályos tanároknak	4. és 5. osztályos nevelők	alsós munkaköz. vezető	megbeszélés emlékeztetője	2019. aug. 31.	megtekintés	igazgató-helyettes	ismerik a tanulók képességeit, hiányosságait
Az ötödik osztály elején a nevelők bementi mérést végeznek szövegértésből és matematikából (minimum szint)	5. oszt. főnök	5. osztályos matematika és magyar szakos nevelők	felmérés anyaga	2019.szeptember 30.	megtekintés	szakmai munkaköz. vezető	ismerik a tanulók képességeit, hiányosságait
A mérési eredmények beépítése a tanmenetbe	magyar, matematika szakos nevelők	magyar, matematika szakos nevelők	tanmenetben	2019. szeptember 30.	dokumentum megtekintése	munkaközösség vezetők	A tanmenetben megjelenik a gyengébb eredményt adó feladatok gyakorlása
Szövegértelmezés gyakorlása	minden tanító és tanár	elméleti órákon	tanmenetben	2020. május 30.	dokumentum megtekintése, óralátogatás	munkaközösség vezetők	A tanórákon figyelmet fordít minden nevelő a szöveg értelmezésre
Kompetenciamérés feladat típusainak gyakorlása, figyelembe véve a tanulók fejlettségi szintjét	magyar, matematika szakos nevelők	magyar, matematika szakos nevelők	tanmenetben, naplóban	2020. május 30.	fűzetek, dokumentumok megtekintése	munkaközösség vezető	Kevesebb tanuló lesz az 1. szinten illetve alatta

Szómagyarázat új kifejezéseknél	minden nevelő	minden nevelő	füzetek, munkafüzet, tankönyv	2020. május 30.	óralátogatás	munkaközösség vezető	A tanulók szóincse fejlődik
Életszerű feladatok megoldása	minden nevelő	matematikát tanítók	füzetek, munkafüzetek	2020. május 30.	tanulói füzetek, dolgozatok megtekintése	munkaközösség vezető	Számonkérések során megjelenik az életszerű feladat is.
Grafikonok, táblázatok elemzésének, rajzolásának gyakorlása	matematika, földrajz, biológia, informatika, történelem szakos nevelők	természettudományi mk. vezető	tanulói füzet, munkafüzet	2020. május 30.	óralátogatás, dokumentumok megtekintése	munkaközösség vezető, igazgató-helyettes	Tankönyvben, munkafüzetben minden grafikon elemzésre kerül
Probléma megoldó képesség fejlesztése	minden nevelő	matematika szakos nevelők	tanulói füzetek	2020. május 30.	tanulói munkák megtekintése	munkaközösség vezető, igazgató-helyettes	7-8. évfolyamon a tanórák min. 25%-ban logikus gondolkodást igénylő feladatok megoldása történik.
Rövid Difer mérés az első évfolyamos tanulóknál	elsős tanítók	Osztálytanítók	Rövid Difer lapok	2019.december 10.	Dokumentumok megtekintése	Alsós munkaközösség-vezető	Minden tanulóval elvégezzük a rövid Difer mérést 1. évfolyamon, a szükséges tanulóknál fejlesztés indul
Matematikai alpműveletek begyakorlottságának fejlesztése	minden tanító	matematikát tanítók	év végi felmérések	2020.június 09.	dokumentumok megtekintése	Alsós munkaközösség-vezető	Minden tanuló teljesítménye egyéenként dokumentálva
Alsó tagozaton kiemelt szerepet kap az olvasási képességek fejlesztése	minden tanító	minden tanító	tanmenetben	2020. június 15.	Óralátogatás	Alsós munkaközösség vezető	javul a negyedik évfolyamos év végi szövegértés mérés eredménye

Matematikai gondolkodás fejlesztése a tanórákon- munkaközösségi foglalkozás	minden nevelő	munkaköz. vezető	tanmenetben	2020. június 15.	Óralátogatás	Munkaközösség vezetők	javul a tanulók matematikai gondolkodása
---	---------------	------------------	-------------	------------------	--------------	--------------------------	--